

**PROGRAMA DE APOYO A PROYECTOS DE
INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA
SOLICITUD 2014
PROYECTO**

DATOS GENERALES

Título El programa de investigación modernidad/colonialidad como herencia del pensar latinoamericano y relevo de sentido en la Teoría Crítica

Modalidad Proyectos de obra determinada.- a) Proyectos de investigación

Área Área de las Humanidades y de las Artes

Disciplina Estudios latinoamericanos

Especialidad Historia de las ideas

Entidad académica de adscripción del proyecto

Cto. de Inv. Interdis. en Cien. y Hum.

Duración 3 Años

DATOS GENERALES DEL RESPONSABLE

Nombre JOSE GUADALUPE GANDARILLA SALGADO
RFC GASG6712125Z9
Nacionalidad Mexicana
Teléfono particular ---
Teléfono de oficina 56230222 ext 42766
Teléfono celular ---
Correo electrónico joseg@unam.mx
Nivel máximo de estudios Doctorado
Nivel de PRIDE C
Nivel de PAIPA
SNI I
Área Área de las Humanidades y de las Artes
Disciplina Filosofía
Especialidad Filosofía Política
Categoría y nivel INV TIT A T C

Entidad académica de adscripción

Cto. de Inv. Interdis. en Cien. y Hum.

Domicilio dentro de la universidad donde recibir correspondencia

Torre II de Humanidades 5º piso,
Circuito Interior, Ciudad Universitaria
Delegación Coyoacán, México, 04510, D.F.

SÍNTESIS DEL PROYECTO

El eje articulador de esta fase del proyecto se ubica en la conexión existente entre pensamiento moderno, dispositivos conceptuales y configuración del orden político - social actualmente en radical transformación (tanto arriba como abajo) a raíz de los procesos de transformación estructural en su dimensión mundial total, concentraremos sin embargo nuestra investigación en las Américas, y en el esclarecimiento de matrices sistémico-conceptuales insertas en la tradición de la filosofía política y las ciencias sociales.

Los procesos que se están viviendo en la región son activados por un proceso de redireccionamiento del imperio estadounidense (una vez que ha devastado territorios, naciones y sultanatos en Oriente Medio) y sus aliados locales en una franca agresión hacia la región que expresa de muy diversos modos el reavivamiento o el impulso emergente de procesos de colonialidad que están significando pérdidas significativas del control nacional sobre procesos económicos, recursos nacionales y políticas internas. Este conjunto de instrumentos para la acumulación de capital aminora la soberanía de los estados y despliega agresivas y encubiertas formas de gubernamentalidad y procesos de estatalización y de integración de la región claramente encontrados, por un lado, todo un bloque de reciente impulso (la "alianza para el pacífico") por el otro, un bloque que se ha venido construyendo con dificultades desde inicios de este siglo, bajo un eje de articulación con sólidos referentes simbólicos, la perspectiva bolivariana de integración (países del ALBA, UNASUR, CELAC, etc.). Si al nivel de lo que se debate entre estados y conjunto de estados plantea zonas claramente identificables de conflicto, no lo es menos lo que ello está expresando en las localidades, pueblos y comunidades (mayoritariamente indígenas) en que tales procesos de acumulación de capital y resistencia social, de despliegue de distintos tipos de violencia y acumulación de fuerzas populares, se territorializan y expresan su dimensión conflictiva. Lo que estos marcos sociales de polarización por las modificaciones materiales en los procesos de dominación, explotación y apropiación, en síntesis, por la disputa por la vida están expresando (entre ofrendar la vida y la vida de las comunidades a la ganancia o conformar poder y soberanía popular, local o en pretensión nacional) se ve también procesado en nuestros marcos de pensamiento, las propias disciplinas y hasta las propuestas para hacerse cargo de la complejidad desde enfoques no disciplinarios expresan a su modo el sentido de dichos procesos socio-culturales.

Partimos de nuestros trabajos analíticos en torno a las genealogías del arché americano y su sistematización en el orden de las ideas como parte integrante de tales procesos, y pretendemos emplear una serie de metodologías cualitativas, de rastreo genealógico de los conceptos, para el estudio, en un segundo orden, que pueda visibilizar posibilidades argumentativas que el orden social dominante mantiene ensombrecidas, este desencubrimiento de conceptos y prácticas sociales a ellos asociadas se hace posible a través de, si vale la expresión, auténticos y diversos 'giros copernicanos' en el pensamiento de lo social mundial. Las preguntas de la investigación en tan turbulentos tiempos de la "excepcionalidad permanente" giran en torno a la condición del 'Estado', a cierta estatalidad emergente y proto descolonizada (la de la zona andina) y a las dificultades, cuando se es gobierno, para ejercitar políticas alternativas y gestión social para un bien o un mejor vivir.

ANTECEDENTES

En el marco de las tendencias y perspectivas de orden histórico-social que se abrieron en el continente americano a un agitado cauce en la década de los años sesenta y la siguiente, muchas de las disciplinas de conocimiento y de las configuraciones creativas en humanidades experimentaron a su modo un conjunto de mutaciones que no sólo actualizaron sus trayectos o ampliaron sus horizontes sino que llegaron a constituir francas rupturas teóricas, conceptuales o hasta epistemológicas. Esa tendencia emergente en el mundo del pensamiento sirve de piso a las renovaciones paradigmáticas que se experimentan en la sociología, la economía política, la pedagogía, la creación literaria o la filosofía y sigue indicando productivos derroteros en el despliegue de lo más original que el imaginario cultural latinoamericano, en su fase más contemporánea, ha ofrecido al mundo entero. Es en esas condiciones que nacen y han ido madurando diversas propuestas que reclaman legitimidad en su alcance con pretensión de universalidad, sin dejar de lado su condición raigal y su lugar de enunciación: el continente de los oprimidos y la voz de las luchas que desde estos territorios anuncian y claman por otro mundo que es ya posible. Estas propuestas de teoría y praxis filosófica, epistémica, de pensamiento social (por mencionar algunas, la del enfoque de modernidad/colonialidad, la filosofía de la liberación, la gran variedad de propuestas de descolonización del saber, la historia localizada de las prácticas, etc.) han ido ampliando el punto de mira de su reflexión, su horizonte de visibilidad hacia determinados campos como el de la ética, la política, la estética, la historia global y la historiografía de las ideas, en que sus aportaciones no son menores. Con ello, se están dando pasos firmes en la construcción de un conjunto alternativo de términos, conceptos y categorías, lo que en la fase anterior de nuestro proyecto identificábamos como síntoma de un emergente "programa de investigación".

El poner en consideración lo que se juega en la disputa por la historia, esto es, traer la discusión de la modernidad a los orígenes del capitalismo (en otros términos, llevar la discusión del sistema mundo moderno al sistema mundo moderno colonial) ha tenido por consecuencia no ya una revaloración de conceptos preexistentes a los que se les busque dotar de nuevos contenidos sino todo un nuevo cuerpo en la discursividad alternativa y crítica que reclama la inclusión de procesos nacional-populares, de identificación de bloques históricos y prácticas socio-comunales, territorializadas, que dan por resultado un sin fin de conceptos cuyo anclaje se da en concordancia con una geopolítica del conocimiento, ofreciendo por resultado todo un vuelco de orden heurístico y una gran riqueza concepto-categorial para pensar lo moderno, y sus críticas, será así que la posibilidad de identificación de un "programa de investigación modernidad/colonialidad" ya no es sólo una presunción, de la que hubo de buscar la tradición de la que haría parte (siendo como es, heredera de un pensar tan amplio y rico, como el pensamiento social latinoamericano) o la modalidad de distanciamiento que operaría con el tipo de "teoría crítica" algo más establecida que se practica entre nuestros académicos e intelectuales, y la búsqueda de su especificidad con relación a otros discursos también calificados como "poscoloniales".

Hoy podemos avizorar, y será uno de los propósitos de esta segunda etapa del proyecto, todo un nuevo cuerpo de categorías, cuyo andamiaje en los niveles epistémicos y metodológicos ofrece grandes posibilidades para la investigación original y de nuevo tipo, en completa separación de aquellas líneas de trabajo que todavía giran alrededor de convencionalidades vacías de significado histórico. Ciertamente, las nuevas aportaciones comienzan a asomar cuando la investigación invade campos que se ubican en los márgenes de conocimiento, en las orillas del saber establecido.

Nuestras primeras aproximaciones al tema se plasmaron, en su momento, en nuestro libro "América Latina en la conformación de la economía-mundo capitalista" y, en los marcos globales de pensamiento asociados a los temas de la interdisciplina, la complejidad (con un sentido más referido a los cambios en la estructura universitaria del saber estas incursiones fueron recogidas en dos libros bajo nuestra coordinación: "Reestructuración de la universidad y del conocimiento" y "La Universidad en la encrucijada de nuestro tiempo"), estos iniciales

bosquejos, se pueden considerar ahora algo más consolidados, y se proyectan ya como firmes aportaciones, y con gran sentido de originalidad, esto se aprecia en nuestro más reciente libro ("Asedios a la totalidad. Poder y política en la modernidad desde un encare de-colonial") que se hizo merecedor de uno de los más importantes reconocimientos en la región. Los objetivos, metas y propósitos para una segunda etapa en este proyecto tendrán por eje la consolidación de nuestra línea de investigación con la mira puesta en dar pasos firmes hacia el liderazgo académico y a la conformación de una comunidad dialógica sobre estos temas. Hemos dado ya algunos pasos en esta senda, uno muy significativo fue la realización con mucho éxito, en noviembre de 2012, del Seminario Internacional "América y el Caribe en el cruce de la modernidad y la colonialidad", que dará por resultado un libro con el mismo título, en el que se recogen las aportaciones de autores de talla internacional y las de los estudiantes de posgrado que hacen parte del proyecto y que han acompañado al proyecto desde su inicio, las colaboraciones que constituirán capítulos del libro ya expresan un resultado tangible de un incipiente grupo de trabajo.

Partimos, por supuesto, de un camino abonado por esfuerzos precedentes y aspiramos a hacer aportaciones novedosas para continuar y profundizar en la discusión de estos temas. La aportación que desde inicios de los años noventa, hicieran autores como Aníbal Quijano, Enrique Dussel, Walter Mignolo, Fernando Coronil, Catherine Walsh, Silvia Rivera Cusicanqui, etc. se ha tornado cada vez más representativa y asume un carácter protagónico en lo que constituye un vuelco epistemológico que ubica al nuevo enfoque de modernidad/colonialidad, como uno de los baluartes más significativos para reconducir de lleno toda la discusión sobre la modernidad y el capitalismo. Estos procesos macrohistóricos y de tan larga duración, es una convicción que asumimos, fincan sus bases en el específico patrón de poder que arranca y se instaura en lo que, el suceso América marcará para la historia del mundo.

Este tipo de asuntos ameritan ser considerados desde una interpretación amplia que no sólo registra las mutaciones conceptuales sino que lee éstas como derivas de procesos que tienen su origen en las transformaciones de la vida material y en lo que de conflictivo hay por dicho proceso de cambio. Desde otro ángulo, podríamos apuntar que la discusión sobre el problema del poder, por ejemplo, viene siendo reflexionada por Aníbal Quijano, cuando menos desde mediados de los años sesenta, y encuentra una serie de estaciones de tránsito que atraviesan el recorrido de un pensamiento que se va conformando, madurando y haciéndose definitivo y definitorio luego del tratamiento de ciertos temas (marginalidad, la articulación de culturas, dependencia histórico-estructural) hasta llegar al punto culminante en que se condensa su aportación: el entreluzo de la modernidad y la colonialidad.

La inclusión de lo histórico y de lo que América (latina y el Caribe) significó para lo histórico-mundial, hace posible el distanciamiento en el campo del conocimiento (desde ahí comienza, y genera potencialidades nuevas a las subjetividades así trastocadas), pues resquebraja el relato convencional y hegemónico. Desestabiliza de modo tal al eurocentrismo, por hacer entrar en juego a la historia, y a la densa malla en que esta tejida la diversidad cultural de nuestros pueblos, que todo género de propuesta para el análisis social que encuentre por base a la "colonialidad del poder" debe asumir que le será exigida la carga de la prueba desde aquellas subjetividades e instituciones (del conocimiento) ya habituadas a los esquemas normalizados de pensamiento. Es cierto, ello significa un desafío muy importante, pues la posibilidad de articular un nuevo género de discurso exige abandonar cierta "zona de confort" para atreverse a transitar por inexploradas líneas de trabajo que para convertirse en veredas susceptibles para la generación de nuevo pensamiento, investigación y acción han de requerir esfuerzo, dedicación y atrevimiento intelectual. Ése será un resultado sucedáneo pero no el menos significativo. Otro lo será el recolocar a nuestra institución dentro de un debate por demás significativo y pertinente.

BIBLIOGRAFÍA

- Abu-Lughod, Janet. 1989. Before European Hegemony. The World System A.D. 1250–1350. Oxford : Oxford University Press.
- Amin, Samir. El eurocentrismo. Crítica de una ideología. México, Siglo XXI, 1989b, Cap. “Para una visión no eurocéntrica de la historia”, págs. 148 – 184.
- Beverley, John. 2010. La interrupción del subalterno. La Paz, Plural, 208 pp.
- Bernal, Martin. Atenea negra. Las raíces afroasiáticas de la civilización clásica. Barcelona, Crítica, 1993, 508 pp.
- Braudel, Fernand. 1980. “La larga duración” en La historia y las ciencias sociales, Madrid, Alianza, 5ª. Edición, pág. 72.
- Brunner, José Joaquín. 1992. América Latina: cultura y modernidad. México: CONACULTA, 403 pp.
- Buck-Morss, Susan. Hegel y Haití, Bogotá, Norma, 2005.
- Castro-Gómez, Santiago y Ramón Grosfoguel (2007) (compiladores). El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Bogotá: Siglo del Hombre Editores, Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar, 308 pp.
- Castro-Gómez, Santiago. La hybris del punto cero. Ciencia, raza e Ilustración en la Nueva Granada (1750 – 1816). Bogotá, Centro Editorial Javeriano – Instituto y Pensar, 2005.
- Cesaire, Aimée. Discurso sobre el colonialismo. Madrid, Akal, 2006 [1950], 221 pp.
- Chakrabarty, Dipesh. Al margen de Europa. Pensamiento poscolonial y diferencia histórica. Barcelona, Tusquets, 2008.
- Comaroff , John L. y Jean Comaroff. Violencia y ley en la poscolonia: una reflexión sobre las complicidades Norte-Sur. Buenos Aires, Katz editores, 2009, 131 pp.
- Coronil, Fernando. 2002. El Estado mágico. Naturaleza, dinero y modernidad en Venezuela, Caracas, Nueva Sociedad, 471 pp.
- Dube, Saurabh, et. al., 2004. Modernidades coloniales, México, COLMEX, 306 pp.
- Dussel, Enrique. 1492. El encubrimiento del otro. El origen del mito de la modernidad, Colombia, Antropos, 1992, en especial págs. 17-91.
- Dussel, Enrique. 1998. Ética de la liberación en la edad de la globalización y la exclusión, Madrid, Trotta – UAM – I, UNAM, 661 pp.
- Dussel, Enrique. 2006. Veinte tesis sobre política, México, Siglo XXI editores – CREFAL, 174 pp.
- Dussel, Enrique. 2007. Política de la liberación. Historia mundial y crítica, Madrid, Trotta, 587 pp.
- Dussel, Enrique. “Una nueva edad en la historia de la filosofía: El diálogo mundial entre tradiciones filosóficas”, en Educación superior: cifras y hechos, Año 7, núms. 43 – 44, enero – abril de 2009a, págs. 44 – 58.
- Dussel, Enrique. 2009b. Política de la liberación. Volumen II. Arquitectónica, Madrid, Trotta, 542 pp.
- Echeverría, Bolívar. 1998. La modernidad de lo barroco, México, Era, 231 pp.
- Echeverría, Bolívar. 2010. Modernidad y blanquitud, México, Era, 243 pp.
- Escobar, Arturo (2005). Más allá del tercer mundo. Globalización y diferencia, Bogotá, ICANH Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
- Fanon, Franz. Piel negra, mascararas blancas. Madrid, Akal, 2009 [1952], 372 pp.
- Fernández Retamar, Robert. 2004. Todo Calibán, Buenos Aires, CLACSO, 151 pp.
- Frank, André Gunder. Re-orientar. La economía global en la era del predominio asiático. Valencia, PUV, 2008 [1998], 455 pp.
- Gandarilla Salgado, José G., Asedios a la totalidad. Poder y política en la modernidad desde un encare de-colonial, Barcelona, ANTHROPOS – CEIICH – UNAM, 2012.
- Gilroy, Paul. The Black Atlantic: Modernity and Double Consciousness, Cambridge: Harvard UP, 1992.
- Glissant, Édouard. 2006. Tratado del todo-mundo, Barcelona: El Cobre, 239 pp.
- Glissant, Édouard. El discurso antillano, La Habana, Casa de las Américas, 2010.

- González Casanova, Pablo. Las Nuevas Ciencias y las Humanidades: De la Academia a la Política, Barcelona, Anthropos – IIS/UNAM – Editorial Complutense, 2004.
- Gurvitch, Georges. Los marcos sociales del conocimiento, Caracas, Monte Ávila editores, 1968, 289 pp.
- James, C. L. R. Los jacobinos negros. Toussaint L'Ouverture y la revolución de Haití, Madrid, turner – FCE, 2003 [1938], 369 pp.
- Jameson, Fredric. Una modernidad singular. Ensayo sobre la ontología del presente. Barcelona, Gedisa, 2004.
- Linebaugh, Peter y Marcus Rediker. La hidra de la revolución. Marineros, esclavos y campesinos en la historia oculta del Atlántico, Barcelona, Crítica, 2005, 479 pp.
- Mignolo, Walter D. Historias locales / diseños globales. Madrid, Akal, 2003.
- Mignolo, Walter D. The Darker Side of the Renaissance: Literacy, Territoriality, & Colonization, Michigan, University of Michigan Press, 2003, 2nd Edition.
- Mignolo, Walter. La idea de América Latina. La herida colonial y la opción decolonial. Barcelona, Gedisa, 2007, 241 pp.
- Quijano, Aníbal. Dominación y cultura. Lo cholo y el conflicto cultural en el Perú, Perú, Mosca Azul Editores, 1980.
- Modernidad, identidad y utopía, Lima, Perú, Sociedad y política, 1988.
 - "La nueva heterogeneidad estructural en América Latina", en ¿Nuevos temas o nuevos contenidos? Las ciencias sociales de América Latina y el Caribe ante el nuevo siglo, Heinz R. Sonntag (Ed.), Caracas, Nueva Sociedad/UNESCO, 1989.
 - "Colonialidad y modernidad/razionalidad". En Perú indígena. No. 29. Vol. 13. Perú, 1991.
 - "La americanidad como concepto, o América en el moderno sistema mundial", [en coautoría con Immanuel Wallerstein], en RICS, no. 134, diciembre 1992.
 - "'Raza', 'etnia' y 'nación' en Mariátegui: cuestiones abiertas", en José Carlos Mariátegui y Europa: La otra cara del descubrimiento, Lima, Perú, Amauta, 1992.
 - "La economía popular y sus caminos en América Latina", Perú, Mosca Azul Editores, 1998.
 - "¡Qué tal raza!", [1999] publicado en ALAI 320 [<http://alainet.org/active/929>]
 - "Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina", en Edgardo Lander (Ed.), La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales, perspectivas latinoamericanas, Caracas, UNESCO-IESALC/FACES/UCV, 2000
 - "Colonialidad del poder y clasificación social", en Journal of world-systems research, Vol. 6, Núm. 2, Summer/fall 2000.
 - "El 'movimiento' indígena y las cuestiones pendientes en América Latina", en Argumentos, Nueva época, Año 19, núm. 50, enero-abril 2006.
 - "Estado-nación y 'movimientos indígenas' en la región Andina: cuestiones abiertas", en Observatorio Social de América Latina-CLACSO, Año VI, No. 19, julio 2006.
 - "Las paradojas de la colonial/modernidad/eurocentrada", en Hueso Humero, no. 53, 2007.
- Rodríguez, Ileana. 2011. debates culturales y agendas de campo. estudios culturales, postcoloniales, subalternos, transatlánticos, transoceánicos. Santiago, Cuarto propio, 200 pp.
- Santos, Boaventura de Sousa. 2010. Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del Sur, México, Siglo XXI, 186 pp.
- Trouillot, Michel-Rolph. 2011a. "Universales nordatlánticos: Ficciones analíticas, 1492 – 1995" en Dube, Saurabh. Encantamiento del desencantamiento. Historias de la modernidad. México, Colmex.
- 2011b. "Moderno de otro modo. Lecciones caribeñas desde el lugar del salvaje" Tabula Rasa. Bogotá - Colombia, No.14: 79-97, enero-junio.
 - 2011c. Transformaciones globales. La antropología y el mundo moderno. Cali, Universidad del Cauca, 282 pp.

CONTRIBUCIÓN DEL PROYECTO

Se busca consolidar la presencia de nuestra institución en las discusiones que bajo el eje modernidad / colonialidad / decolonialidad están significando un verdadero impulso del pensamiento social y de la discursividad crítica en la región. Este emergente campo de investigación concita muchos de los debates que son reconocidos como de frontera en las humanidades, la filosofía y las ciencias sociales.

Estas problemáticas y las discusiones que generan se encuentran o se encontraron más arraigadas o quizá más desarrolladas en otras partes del mundo (estudios subalternos, poscoloniales, antieurocentristas, epistemologías del sur, etc.) y en la propia región latinoamericana, y lo ha sido con mayor intensidad en los últimos lustros. No obstante que en otras partes de nuestra región (Perú, Ecuador, Colombia, Argentina, Chile, etc.) la fortaleza institucional de los sistemas universitarios no esté tan consolidada como la de nuestro país, puede resultar sorprendente que este tipo de debates estén despegando en disciplinas como las de la antropología, los estudios culturales, la filosofía política, resulta sumamente necesario y urgente traer a nuestras aulas y poner a consideración de colegas de nuestra institución, este tipo de discusiones con la idea de llenar un vacío, de paliar un déficit y de hacer aportaciones originales en este emergente campo de conocimiento, de producción académica y aportación científica.

Se trata de continuar la labor de profundización de las diversas variantes del proyecto modernidad/colonialidad más allá de su nivel epistémico, tarea que ha sido ya realizada durante los últimos 20 años por reconocidos intelectuales, particularmente de aquellos que se han asentado en las universidades anglosajonas, o en los departamentos de estudios étnicos, latinos o del caribe hispano en la universidad norteamericana. La contribución central será apreciar y poner en claro cómo el proyecto modernidad/colonialidad, sin abandonar su crítica gnoseológica, apunta a una reformulación de los parámetros de la conceptualización y concreción de los mecanismos que regulan la vida de la sociedad: Estado, política, emancipación, derecho, liberación. Cada uno de estos espacios está atravesado por una conflictividad y eje de disputa que les coloca como variables fundamentales en nuestros días. Estas formas sociales, estas formas de la vida en sociedad, contienen, insistimos, una dimensión epistemológica, sin reducirse a ella. La ampliación del marco de referencia incide directamente en la transformación del horizonte de sentido para la teoría crítica en cualquiera de sus dimensiones. Ya no es posible pensar una teoría crítica sin la reformulación de las categorías que articulan la totalidad del orden social.

Nuestra propuesta de investigación se revela como viable y pertinente, no sólo por estar en continuidad con el proyecto anterior, sino por la capacidad de convocatoria que este tipo de temas está generando entre los estudiantes de grado y posgrado y por la buena recepción que otros colegas han dispensado a la interlocución crítica que desde nuestro proyecto hemos comenzado a establecer. Nuestro proyecto que en su originalidad apunta al señalamiento de la larga duración, a la amplia espacialidad, a la diversidad de órdenes y prácticas sociales implicados, a la multidimensionalidad de niveles y la pluriescalaridad, aspira a recuperar en específico la forma en que el programa de investigación modernidad/colonialidad tiene presencia en la formulación de nuevos conceptos de heurísticas novedosas para una teoría crítica más propia e identificada con las problemáticas que se hayan en juego en la región y con la recuperación de sentido (histórico, simbólico y utópico), para intentar construir sociedades más justas, igualitarias, no discriminantes que se revelarán posibles justamente cuando nuestra capacidad de pensamiento dé con los procesos que están contribuyendo de manera hartamente eficaz al sostenimiento del orden vigente. Contribuir a la crítica del orden hegemónico (así sea, inicialmente, al del nivel de pensamiento y andamio categorial) será una contribución no despreciable de nuestro proyecto.

Consolidar esta línea de investigación a través de la formación de nuevos recursos humanos para la investigación y de productos de calidad (artículos, libros, entrevistas, reseñas, etc.) dan

viabilidad a esta propuesta de investigación, de ahí que estemos promoviendo su continuidad con la etapa anterior en que los avances son importantes.

Dentro del proyecto ya se ha titulado un alumno de Licenciatura, mismo que obtendrá el grado de Maestría en Estudios Latinoamericanos, otros 3 están por titularse en nivel licenciatura, en la etapa que iniciará en 2014 se espera la titulación de otros tres estudiantes de licenciatura, dos de nivel maestría y cinco de doctorado, todos ellos son integrantes del proyecto, bajo la dirección del coordinador o bien como co-tutor (en un caso).

El proyecto promoverá la difusión de sus trabajos a través de su Seminario Permanente sobre modernidad/colonialidad, y con eventos que contarán con expositores de prestigio nacional e internacional, se publicarán al menos dos artículos en revistas arbitradas, un libro de autor y uno más resultado de un evento internacional que se organizará en 2015.

OBJETIVOS

El objetivo general del proyecto de investigación puede expresarse como una búsqueda de continuidad y profundización del programa de investigación modernidad/colonialidad a partir de los logros alcanzados en el periodo anterior. Se trata de profundizar la crítica historizante y epistemológica que se logró en el primer periodo, pero ir un paso más allá, en donde los discursos de-coloniales que ocurren en lugares diversos de América Latina han impactado al programa de investigación y al conjunto de la teoría crítica. Dicho impacto se nota en la necesidad de re-pensar las categorías de jerarquización y racionalización del orden social. Nuestros objetivos específicos podrían enunciarse de la siguiente manera:

- Considerar los impactos de los proyectos políticos y de voluntad colectiva generados en América Latina en la conformación y afianzamiento del programa de investigación modernidad/colonialidad, y cómo este tipo de propuestas analíticas recogen las posibilidades y dificultades de los procesos que en el mundo actual intentan formas descolonizadoras en las prácticas sociales.

- Profundizar en la crítica epistemológica de las concepciones fundamentales de la teoría crítica con respecto al orden social: Estado, política, emancipación, racionalidad, partiendo de las experiencias recientes ocurridas a lo largo y ancho de América Latina.

- Contribuir a una recuperación histórica y crítica del horizonte de sentido que se genera en el proceso de participación social y de enunciación de discursos que buscan superar el horizonte eurocéntrico de las ciencias sociales de corte anglosajón y de las filosofías continentales (muy estructuradas en la oposición ilustrados / románticos).

- Formular metodologías específicas para los estudios de casos de aquellos discursos, que enunciados desde América Latina, han contribuido a transformar de manera radical el horizonte de sentido de la teoría crítica.

- Avanzar en una lectura crítica de ciertos procesos en que las prácticas sociales localizadas o territorializadas (bajo un marco comunitario o en vocación comunal) se concentran en dicho nivel (que busca y promueve diversos sentidos de lo autonómico), pero pueden dar lugar a una mistificación de ciertas propuestas (buen vivir, bien vivir) por no articularlas en luchas más articuladas en donde el proceso de construcción de poder popular u bloques nacionales pueden significar también los diques necesarios para contener las políticas depredadoras de la modernidad capitalista.

HIPÓTESIS

El eje articulador de esta fase de proyecto refiere a la conexión existente entre pensamiento moderno, dispositivos conceptuales y configuración del orden político social, actualmente en radical transformación a raíz de los diversos procesos de cambio estructural en su dimensión mundial. Pretendemos, reconociendo el carácter global o total de dicha tendencia a la transformación, concentrar nuestra labor en eso que se ha denominado "las" Américas, y su esclarecimiento en matrices conceptuales propios de la filosofía política y las ciencias sociales, las cuales a su vez expresan un procesamiento propio de dichos procesos socio-culturales que se presentan como globales o universales, pero que asumen ciertos perfiles específicos en su dimensión local, tanto geográfica, como cultural y socio-política.

Partimos de un nivel avanzado de la interlocución con otras estrategias similares de lectura de nuestro objeto (modernidad alternativa, modernidades múltiples, primitivas, estudios poscoloniales) para ir avanzado en la identificación de rasgos que dan cuenta de su especificidad, la que creemos ubicar en la conjunción modernidad/colonialidad/decolonialidad. Construimos preguntas guías para éste avanzado momento de nuestra investigación entorno al 'Estado' y sus condiciones específicas de posibilidad. Las preguntas guías que formulamos sirven como sustento para plantear que tales transformaciones del Estado en el orden global, en "las" Américas se muestran como un laboratorio de un giro "de-colonizador" en su conformación institucional y su formación discursiva. Pretendemos señalar la continua experimentación y su capacidad de maleabilidad. Dicha transformación, en curso, genera necesidad de re-pensar lo específico del Estado, pero también de la forma de su aprehensión.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

El proyecto de investigación que en esta ocasión presentamos es continuidad directa de uno que ha concluido satisfactoriamente ya. En esta segunda etapa pretendemos profundizar en los elementos que caracterizarían lo que consideramos una nueva etapa del proyecto modernidad/colonialidad. Nos referimos a esto, de manera enfática, a dar un paso más adelante de la perspectiva epistemológica que ha dominado buena parte del debate. Si bien esta dimensión resulta inherente a la proyección del programa de investigación modernidad/colonialidad y hasta el momento es la principal fuente de recambio en el horizonte de sentido de la teoría crítica. No puede quedarse exclusivamente en esta dimensión, que ha sido privilegiada. Las transformaciones recientes acontecidas en América Latina obligan al programa de investigación a reconsiderar categoría que en el despliegue efectivo de la modernidad/colonialidad resultan esenciales. Queremos entonces detallar que el procedimiento de esta forma discursiva que genera una transformación en las dispositivos conceptuales de la teoría crítica merecen ser detallados, enumerados, clasificados, determinados y potencializados. Categorías fundamentales de la concreción de lo moderno/colonial, ya criticadas en su horizonte eurocentrado, merecen ahora ser también exploradas en su forma crítica a través de la proyección de discursos políticos que han surgido en la región. El Estado como la categoría central que articula el orden social en la modernidad/colonialidad y a través del cual se han conformados las entidades nacionales de forma privilegiada, es la categoría esencial para entender nuestra nueva fase de investigación. Pues de la crítica a la concepción dominante del Estado también tendremos la base para generar una crítica total del orden social, tal como se está poniendo en cuestión en los últimos años en América Latina. A partir de la crítica que se ha realizado en los últimos años a la categoría de Estado, es como se puede iniciar esta segunda fase del proyecto: ¿cómo operan los Estados en su sentido moderno/colonial? ¿Qué perspectivas de superación de dicho sentido se están realizando ya en América Latina?, ¿cómo vuelve a ser operativo la relación entre el universal y los muchos particulares? ¿qué sucede con la nación como categoría central de la conformación del discurso moderno? ¿cómo operan las formas pluri y multi nacionales que cuestionan los monoteísmos del Estado? ¿cómo se desarrolla el conjunto de Estados que buscan superar su horizonte moderno en medio de relaciones de poder mundiales? Estas preguntas son articuladoras para el diseño de nuestra investigación. De ella se desprende el conjunto de momentos de la investigación. Pues al asediar al articulador de la vida social en el mundo moderno/colonial es necesario también revisar las consecuencias en términos de prácticas sobredeterminadas en el continente. Política y emancipación, dos de las categorías deben ser asediadas desde el mirador crítico de los horizontes de-coloniales. El método privilegiado para este punto es necesariamente la crítica genealógica de los conceptos moderno/coloniales y el excedente que es capturado por los discursos de coloniales, que contribuyen a desarrollar vertientes no consideradas en el canon de la teoría crítica. Todas esas aporías que saltan en el momento de la realización de un análisis genealógico son las que exceden a la propia teorización moderno/colonial incluso en su versión crítica. Es de ahí, de donde se desplegará con mayor radicalidad cualquier posibilidad de dotar de un nuevo sentido a la teoría crítica.

La estrategia de investigación consiste entonces en la identificación plena de las categorías que, junto a la de Estado, política y emancipación son las que permiten entender el mecanismo privilegiado, desde cada espacio y tiempo determinado, de concebir la socialidad imperante. Este análisis genealógico al que pretendemos arribar, a través de la crítica conceptual en su dimensión epistemológica, pero también a través de su dimensión práctica que se ha puesto en marcha en algunos espacios muy localizables en tiempos contemporáneos, es lo que se requiere para poder desmontar hasta sus últimas consecuencias la forma moderno/colonial del propio discurso crítico. Esta experiencia investigativa involucra, necesariamente, diversas formas disciplinarias, epistemológicas y trans-disciplinarias. Abriendo un diálogo estratégico entre formas no tradicionales de la producción de conocimiento.